

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

Развитие современного общества и системы образования предъявляют все более высокие требования к качеству подготовки выпускников, в том числе к формированию общих и профессиональных компетенций.

В ходе проведенного анализа результативности учебной практики и внеаудиторной (кружковой) работы по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) в условиях ГБПОУ ВО «Владимирский авиамеханический колледж» выяснилась недостаточная готовность студентов к:

- организации собственной деятельности, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем,
- анализу рабочей ситуации, коррекции собственной деятельности,
- осознанию ответственности за результаты своей работы,
- осуществлению поиска информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач,
- использованию информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности,
- умению работать в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством.

Исходя из этого, а также учитывая достижения коллег, можно сделать вывод, что важнейшим фактором в повышении качества профессиональной подготовки студентов является использование активных форм обучения.

Наиболее эффективными формами и методами обучения студентов, с моей точки зрения, являются:

1. Эмоциональный настрой на урок, который достигается правильно проведенной мотивацией.
2. Использование технологии проблемного обучения, обучения в сотрудничестве, информационных технологий.
3. Нетрадиционные формы уроков: уроки – исследования, проектная деятельность и др.

Применение активных методов обучения позволяет развивать познавательную активность обучающихся на занятиях учебной практики, а использование информационных технологий позволяет разнообразить формы работы на уроке, активизировать деятельность студентов, повысить внимание и творческий потенциал личности.

Непременным условием эффективности процесса обучения является развитие познавательной активности студента и ее поддержание в течение

всего периода занятий по профессиональному обучению. В процессе обучения происходит постоянное взаимодействие мастера и студента. При этом обучение имеет четко выраженную личностную окраску. Каждый студент приобретает профессиональные навыки и опыт по-разному.

Личностный характер также носит процесс передачи знаний и умений студенту. Независимо от желания мастера на процесс обучения накладывают отпечаток личностные качества мастера. Обучение чаще всего строится по принципу «делай как я». Это приводит к тому, что процесс познания и открытия остается за рамками обучения при доминирующей роли мастера. Важнейшим фактором, помогающим преодолеть эту ситуацию, является умение мастера обеспечить мотивацию студента на процесс обучения.

Мотивация – это побуждение к деятельности. Мотивация выступает не как пассивный механизм, а как активная личностная сила, постоянно движущая человека в то поле деятельности, где его способности могут проявиться с наибольшей полнотой, и тормозящая его движение в других направлениях. «Мотивация – это человеческое стремление... проявить себя в том, к чему он чувствует себя потенциально способным» (А. Маслоу).

Поведение человека обычно определяется не одним мотивом, а их совокупностью, в которой мотивы могут находиться в определенном соотношении друг к другу по степени их воздействия на человека, поэтому мотивационная структура личности может рассматриваться, как основа осуществления человеком определенных действий.

Изменения, происходящие в мире, вызвали необходимость разработки новых подходов в системе обучения. Сегодня мастер должен не только понимать, чему и как учить, но и организовывать процесс таким образом, чтобы студенты из пассивного слушателя превращались в самостоятельную, мыслящую личность. Считаю, что этому во многом способствует использование технологии проблемного обучения и обучения в сотрудничестве.

Выделяю четыре уровня проблемного обучения:

первый уровень – мастер формулирует проблему сам, знакомит с ней студентов, рассказывает о способах ее решения;

второй уровень – создание проблемной ситуации мастером. Далее совместно со студентами мастер формулирует созданную проблему и при их участии решает ее. Этот метод оправдан, если большинство обучающихся имеют некоторые начальные сведения из опыта, и в определенной степени могут принять участие в решении проблемы;

третий уровень – мастер помогает студентам самостоятельно сформулировать проблему и решить ее. Студенты при этом сами выбирают

один из предложенных способов решения, обосновывают его, находят методы решения, формулируют выводы;

четвертый уровень – творческая активность. Студенты самостоятельно находят проблему и решают ее. Роль мастера сводится к руководству и контролю.

Важную роль в использовании технологии проблемного обучения играет индивидуальная работа с обучающимися. Мастер, осуществляя индивидуальный подход, определяет на каком уровне способен работать обучающийся, какие компоненты деятельности им усвоены недостаточно. Затем, исходя из логики учебного материала, подбирает ему соответствующие проблемные задания, которые способствуют устранению выявленных недостатков.

Использование технологии проблемного обучения позволяет обеспечить высокий уровень вооружения обучающихся глубокими и прочными знаниями, умениями и практическим опытом.